ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ АРБИТРАЖНОГО СУДА КАМЧАТСКОГО КРАЯ

III КВАРТАЛ 2022

30 ЛЕТ КАМЧАТСКОМУ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ПРАВОСУДИЮ

Заседание круглого стола на тему энергоснабжения

Строительная фирма понесет наказание за несчастный случай при строительстве краевой больницы

Поздравления к началу учебного года

30-летие камчатского экономического правосудия

30 лет назад был создан эффективный механизм арбитражного судопроизводства, который стал одним из важнейших этапов на пути развития отечественной судебной системы. Арбитражные суды заняли в нем важное место, сыграв значимую роль в укреплении авторитета судебной власти и создании единого правового пространства.

Сложный путь становления и совершенствования вместе с арбитражной судебной системой России прошел и Арбитражный суд Камчатского края.

4 июля 1991 года был принят Закон РСФСР «Об арбитражном суде», который стал правовой основой для формирования системы арбитражных судов.

Арбитражный суд Камчатской области начал свою деятельность 11 июня 1992 года, когда Верховный Совет Российской Федерации принял постановление об избрании судей Камчатского областного арбитражного суда. Первым его председателем был назначен Е.В. Елькин. в 2002 году его сменил А.В. Мильков, а в 2006 году в должность председателя суда вступил Г.П. Ильин.

В 2007 году в результате объединения Камчатской области и Корякского автономного округа произошло формирование нового субъекта Российской Федерации – единого Камчатского края, и уже 10 сентября 2008 года на основании Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации Арбитражный суд Камчатского края приступил к работе, переехав в новое административное здание по ул. Академика Курчатова, 2.

С апреля 2017 года и по настоящее время председателем Арбитражного суда Камчатского края является Д.В. Курмачев. В честь юбилея он обратился с поздравлением ко всему коллективу и к ветеранам судебной системы, которые стояли у истоков арбитражного судопроизводства Камчатки:

«Тридцатилетие со дня создания Арбитражного суда на Камчатке знаменует собой целый этап становления и развития экономического правосудия в регионе. Нам есть, чем гордиться: за эти годы проделана большая и нужная работа, которая была бы невозможна без огромного вклада

судей и работников аппарата суда, – всех тех, кто за 30 лет верой и правдой служил камчатскому экономическому правосудию. Непрерывное развитие экономики Камчатского края и современные тенденции побуждают нас к дальнейшему росту. С момента создания единого Верховного Суда Российской Федерации начался новый этап развития, выразившийся в интенсивном «сближении» двух судебных систем через обмен положительным опытом работы и совершенствование процессуального законодательства. Убежден, что произошедшие изменения приведут к повышению эффективности судопроизводства, а Арбитражный суд Камчатского края продолжит качественно и профессионально выполнять возложенную на него функцию осуществления правосудия».

Сегодня суд находится в современном здании, где оборудованы залы, кабинеты судей и сотрудников, места ожидания для посетителей, обеспечен бесперебойный доступ к информационным электронным сервисам суда, – созданы все необходимые условия для качественного отправления правосудия.

Прочным фундаментом, на котором держится все экономическое правосудие Камчатки, является его сплоченный и высокопрофессиональный коллектив. Организация работы Арбитражного суда Камчатского края, подбор кадров всегда находились и находятся на высоком уровне. Сегодня в его работе участвуют более 100 человек, включая 20 судей, успешно реализуя свою главную цель – эффективное осуществление экономического правосудия в регионе.

В ходе юбилейного торжественного собрания, которое состоялось 9 сентября, судьям и сотрудникам аппарата суда вручили ведомственные награды и объявили благодарности за плодотворную работу, направленную на осуществление и обеспечение правосудия, добросовестный эффективный труд и в связи с юбилеем.

Отметим, что за 30 лет работы в Арбитражном суде Камчатского края рассмотрено более 140 тысяч дел.

В завершении торжественного собрания председатель суда пожелал коллективу процветания, счастья, мира и благополучия, дальнейших успехов в работе на благо России!

Заседание круглого стола на тему энергоснабжения

9 сентября 2022 года состоялось заседание круглого стола, организованное Арбитражным судом Камчатского края. Темой мероприятия стали вопросы правоприменения законодательства об энергоснабжении.

В заседании приняли участие председатели и судьи арбитражных судов Дальневосточного округа, представители судейского сообщества Камчатского края, директор «Дальневосточного филиала ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Минэкономразвития России» Е.Н. Дворцова.

Открывал заседание круглого стола председатель Арбитражного суда Дальневосточного округа А.В. Солодилов,

который выступил со вступительным словом, обращенным ко всем участникам мероприятия. После него вступительные слова произнесли и.о. председателя Камчатского краевого суда В.А. Воскресенская, Е.Н. Дворцова, а также заместитель председателя Арбитражного суда Камчатского края С.П. Громов, подчеркнув важность и необходимость проведения подобных встреч в формате дискуссии регулярно с целью обмена опытом и приведения к единообразию судебной практики по спорным вопросам быстроменяющегося законодательства.

Далее с докладом об актуальных вопросах энергоснабжения выступила судья Арбитражного суда Дальнево-

сточного округа С.Ю. Лесненко; судья Арбитражного суда Камчатского края С.А. Кущ выступила докладом об особенностях рассмотрения споров по оплате коммунальных ресурсов на содержание общедомового имущества многоквартирных домов, после обсуждения которого заседание продолжилось выступлением председателя Арбитражного суда Амурской области С.А. Антоновой на тему «Взыскание платы за сброс загрязняющих веществ в составе сточных вод сверх установленных нормативов: изменение правовых подходов».

В завершение мероприятия председатель Арбитражного суда Камчатского края Д.В. Курмачев подвел итоги обсуждений, поблагодарил всех участников за активную и плодотворную работу и пожелал оптимизации судебной нагрузки и повышения качества рассмотрения дел.

Подведены итоги работы суда за первое полугодие 2022 года

19 июля 2022 года на общем собрании коллектива Арбитражного суда Камчатского края подвели итоги работы суда за первое полугодие 2022 года.

С докладом по этому вопросу выступила начальник отдела анализа и обобщения судебной практики, систематизации и кодификации законодательства, статистики С.Б. Долгополова.

Она сообщила, что в первом полугодии 2022 года количество поступивших заявлений незначительно увеличилось в сравнении с аналогичным периодом 2021 года (с 3151 до 3318 или 6%).

Из указанного количества 2 268 заявлений приходится на споры, возникающие из гражданских правоотношений (рост показателя на 6 %), на споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, – 699 (снижение показателя на 8%).

В отчетном периоде сохранилась тенденция роста количества поступивших заявлений по делам о несостоятельности (банкротстве). В первом полугодии 2022 года данный показатель вырос на 44 % и составил 348.

На рассмотрение в приказном порядке в отчетном периоде поступило 491 заявление, что на 6 % превышает показатель 2021 года.

Количество рассмотренных судом дел в отчетном периоде составило 2 755 и практически не изменилось в сравнении с прошлым годом (2 728).

В порядке упрощенного производства судом рассмотрено 1 274 дела, что составляет 46 % от общего количества рассмотренных дел. Статистический показатель рассмотренных в порядке приказного производства дел в первом полугодии 2021 года составляет 362 (13 % от общего числа рассмотренных). Таким образом, в отчетном периоде сохраняется тенденция превалирования процедур упрощенного производства при рассмотрении дел.

Количество рассмотренных дел по спорам, возникающим из гражданских правоотношений, составило 1 961, что на 1,6 % выше показателя прошлого года. По спорам, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, рассмотрено 553 дела, что на 14% ниже показателя прошлого года (641 дело).

В отчетном периоде судом рассмотрено 238 дел о признании должника несостоятельным (банкротом), что превышает на 55 % показатель 2021 года и обусловлено в первую очередь ежегодно возрастающим количеством поступающих в суд заявлений. На 56 % отмечен рост показателя рассмотренных дел о банкротстве юридических лиц (с 43 до 67), на 67 % – о банкротстве граждан (со 100 до 167). Снижение показателя отмечено в делах о несостоятельности индивидуальных предпринимателей с 11 до 4, на 64%.

Сумма государственной пошлины, перечисленной в федеральный бюджет по делам и заявлениям, рассмотренным судом в отчетном периоде, равно как и в первом полугодии 2021 года, составила 21 млн. руб.

В целях принудительного исполнения принятых судебных актов в отчетном периоде выдано 2 376 исполнительных документов (исполнительные листы, решения о привлечении к административной ответственности и судебные приказы), что на 7 % ниже показателя 2021 года.

Нагрузка на одного судью в месяц увеличилась на 5% в сравнении с прошлогодним показателем и составила 61 дело.

Кроме того, на собрании обсудили вопрос о судебных актах, отмененных в связи с нарушением норм процессуального права во 2 квартале 2022 года, также обсудили результаты анализа жалоб на действия (бездействие) работников аппарата суда за полугодие.

В заключение собрания председатель суда Д.В. Курмачев, за большой личный вклад в развитие судебной системы, всестороннее содействие в укреплении и совершенствовании правосудия в Российской Федерации, вручил И.Ю. Жалудю, судье Арбитражного суда Камчатского края медаль «За безупречную службу», С.Б. Долгополовой, начальнику отдела анализа и обобщения судебной практики, систематизации и кодификации законодательства, статистики Арбитражного суда Камчатского края знак отличия «За усердие» II степени.

Арбитражные суды Дальневосточного округа подвели итоги работы за первое полугодие 2022 года

21 июля 2022 года на базе Арбитражного суда Магаданской области состоялось совещание председателей арбитражных судов, входящих в Дальневосточный судебный округ, главной темой которого стало подведение итогов деятельности арбитражных судов за первое полугодие 2022 года.

Арбитражный суд Камчатского края на совещании представлял его председатель Д.В. Курмачев.

Открывая совещание, с докладом об основных итогах работы судов округа выступил председатель Арбитражного суда Дальневосточного округа А.В. Солодилов, после чего с отчетами о результатах деятельности выступили руководители арбитражных судов Дальневосточного округа.

Судья Арбитражного суда Камчатского края награждена знаком Совета судей Российской Федерации «За служение правосудию»

В торжественном собрании, которое состоялось 9 сентября 2022 года, приняли участие председатели арбитражных судов Дальневосточного округа, представители судейского сообщества Камчатского края и весь коллектив суда.

В ходе собрания на основании постановления Президиума Совета судей Российской Федерации за большой вклад в совершенствование правосудия в Российской Федерации, заслуги в защите прав и законных интересов граждан, добросовестный труд судье Арбитражного суда Камчатского края Элине Юрьевне Ферофонтовой вручили наградной знак Совета судей Российской Федерации «За служение правосудию».

Коллектив суда от всей души поздравляет Элину Юрьевну с заслуженной наградой!

Биографическая справка:

Судья Элина Юрьевна Ферофонтова

Указом Президента Российской Федерации от 12 августа 2008 года № 1200 назначена судьей Арбитражного суда Камчатского края.

Родилась в г. Петропавловске-Камчатском.

В 1997 году окончила Дальневосточный государственный университет по специальности «Юриспруденция».

С июня 1989 года по июнь 2000 года – машинистка, инспектор по жалобам, секретарь, специалист, специалист 1 категории, ведущий специалист Управления юстиции Камчатской области.

С июня 2000 года по июнь 2004 года – ведущий специалист, помощник судьи Арбитражного суда Камчатской области.

С июня 2004 года по сентябрь 2008 года – судья Арбитражного суда Камчатской области.

С сентября 2008 года – судья Арбитражного суда Камчатского края.

Имеет первый квалификационный класс судьи.

100-летие арбитражной системы в России

21 сентября 1922 г. ВЦИК и СНК РСФСР было издано «Положение о порядке разрешения имущественных споров между государственными учреждениями и предприятиями» (Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и крестьянского Правительства, 1922 г., 60, ст. 769) – эту дату и принято считать днем рождения арбитражной системы в России. Положением предусматривалось, что имущественные споры между государственными учреждениями и предприятиями разрешаются Высшей арбитражной комиссией при

Совете труда и обороны РСФСР, а на местах – арбитражными комиссиями при областных экономических совещаниях.

Конституционные основы деятельности приобрели органы государственного арбитража с принятием Конституции СССР 1977 года, статьей 163 которой было предусмотрено, что разрешение хозяйственных споров между предприятиями, учреждениями и организациями осуществляется органами государственного арбитража в пределах их компетенции. Было также установлено, что организация и порядок деятельности органов государственного арбитража определяются Законом о государственном арбитраже в СССР.

В соответствии с Конституцией СССР Верховный Совет СССР 30 ноября 1979 г. принял Закон СССР «О государственном арбитраже в СССР», который был введен в действие с 1 июля 1980г. Этим Законом определялись задачи – организационное построение, компетенция и функции органов Госарбитража в условиях развитого социалистического общества.

Система органов государственного арбитража в стране просуществовала до принятия в 1991 г. Закона РСФСР «Об арбитражном суде». С этого момента началось становление системы арбитражных судов, для создания которой была использована кадровая база государственного арбитража.

Новый этап в законодательном обеспечении деятельности арбитражных судов связывается с принятием в 1993 году новой Конституции Российской Федерации и соответствующих ей федеральных законов.

Конституция Российской Федерации (ст. 10) назвала суды в качестве органов государственной власти, осуществляемой на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную, признав тем самым самостоятельность органов судебной власти.

В 2020 году статьей 118 Конституции РФ было закреплено понятие арбитражного судопроизводства, которое стало неотъемлемой частью судебной системы Российской Федерации.

Дни открытых дверей в суде

20 сентября 2022 года в Арбитражном суде Камчатского края состоялся «День открытых дверей», в котором приняли участие учащиеся профильного историко-правового класса средней школы № 28 имени Г.Ф. Кирдищева.

На состоявшейся встрече администратор суда В.А. Хачатурян провел краткий экскурс в историю становления Арбитражного суда Камчатского края, рассказал школьникам об организации деятельности, работы суда и о его роли в судебной системе, подчеркнув, что судебная работа является одной из почетнейших в системе государственного управления. Школьники активно задавали вопросы на интересующие их темы и получали развернутые ответы, в том числе узнали о перспективах поступления на практику и работу, а также о профессиональных требованиях, предъявляемых к специалистам разных категорий; о сложностях работы и необходимых жизненных принципах специалистов судебной системы.

Большое впечатление на посетителей произвело присутствие в открытом судебном заседании.

А.С. Колпаченко, начальник отдела анализа и обобщения судебной практики, систематизации и кодификации законодательства, статистики рассказала про сервисы системы «электронное правосудие». Об участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи, об обязательной аудиозаписи судебных заседаний, о реализации с мая 2020 года возможности ознакомления с материала дел в режиме онлайн и об иных сервисах используемых в Арбитражном суде Камчатского края.

Экскурсия была проведена в целях правового воспитания молодёжи и в рамках изучения предмета, а так же в целях развития правовой грамотности граждан и формирования резерва кадров суда. В финале встречи сотрудники коллектива суда пожелали ребятам успехов в дальнейшем обучении.

22 сентября 2022 года День открытых дверей в суде посетили студенты Дальневосточного филиала Всероссийской академии внешней торговли.

Студенты получили возможность понаблюдать за ходом реального судебного процесса под председательством судьи М.В. Карпачева. Также студенты с интересом посетили музей, в котором собраны предметы, символизирующие различные этапы истории и становления Арбитражного суда Камчатского края, осмотрели библиотеку суда, посетили залы судебных заседаний, заглянули в рабочие кабинеты сотрудников аппарата.

Во время встречи работники суда рассказали студентам об электронном правосудии и порядке поступления на государственную гражданскую службу в Российской Федерации.

На Камчатке растет число граждан-банкротов

За первое полугодие 2022 года в Арбитражный суд Камчатского края поступило 348 заявлений о признании должника банкротом (в сравнении с аналогичным периодом 2021 года данный показатель составил 242 заявления). Из них 54 заявления было подано в отношении юридических лиц, 15 – в отношении индивидуальных предпринимателей и 279 заявлений – в отношении граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя (в 2021 году от граждан поступило 175 заявлений).

Завершено производство по 238 делам о несостоятельности (банкротстве), из которых: 67 дел о несостоятельности юридических лиц, 4 – индивидуальных предпринимателей, 167 – граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя. Этот показатель на 35 % превышает данные 2021 года и обусловлен в первую очередь ежегодно возрастающим количеством поступающих в суд заявлений.

Конкурсное производство завершено по 15 делам; процедура реализации имущества завершена по 155 делам (в 2021 году – по 97).

В минувшем году определениями арбитражного суда завершены конкурсные производства в отношении ряда управляющих компаний г. Петропавловска-Камчатского: ООО «Единая городская управляющая компания Петропавловск-Камчатского», ООО «Единая городская управляющая компания ЖКХ», ООО УК «Комфорт», ООО «Комфортный дом», ООО «Управляющая компания Камчатка», ООО УК «Вулканный», а также в отношении ООО «Аварийная служба 05».

Определения суда являются основанием для внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о ликвидации должников.

Всего за первое полугодие 2022 года 215 физических лиц признаны судом банкротами (в 2021 – 159 человек). Таким образом, число граждан-банкротов выросло на 26%.

Напомним, что целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина – предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по накопившимся обязательствам, которые он не в состоянии исполнять.

Следует отметить, что по данным проекта «Федресурс» (fedresurs.ru) количество граждан (включая индивидуальных предпринимателей), признанных банкротами в целом по России в первом полугодии 2022 года, составило 121 313 человек, что на 37,8 % больше, чем в таком же периоде 2021 года. Наибольшее число граждан-банкротов в первом полугодии 2022 зафиксировано в Московской области (6058; +28,9% к первому полугодию 2021), Москве (5664; +16,7%), Краснодарском крае (5660; +31,3%), Башкортостане (5114; +46,1%), Свердловской области (5074; +43,5%).

Предприниматель отсудил у государства более 4,5 млн руб. из-за затонувшего судна

Индивидуальный предприниматель в рамках дела № А24-3352/2021 обратился в арбитражный суд с иском к Российской Федерации в лице Федерального агентства по управлению государственным имуществом Российской Федерации о взыскании убытков в виде упущенной выгоды, возникших ввиду невозможности использовать пирс, принадлежащий истцу, поскольку вдоль пирса по вине ответчика затонуло судно РШ «Фридом».

Основанием для обращения в арбитражный суд послужил тот факт, что 19.01.2021 Петропавловск-Камчатский городской суд вынес решение по делу № 2-718/2021, в пользу этого же индивидуального предпринимателя, которым на Российскую Федерацию в лице Росимущества возложена обязанность поднять и удалить из акватории бухты «Соленое озеро» в г. Петропавловске-Камчатском затонувшее имущество – остатки рыболовного судна «Фридом», затонувшего на пирс-причале, принадлежащем истцу. Однако ответчик решение городского суда не исполнил, что повлекло за собой причинение истцу убытков.

В ходе судебного разбирательства арбитражный суд пришел к выводу, что истцом доказаны все необходимые условия для взыскания с ответчика упущенной выгоды, а именно: факт причинения убытков, вина ответчика, не совершившего должных действий по содержанию своего имущества, причинно-следственная связь между действиями ответчика и наступившими для истца последствиями в виде невозможности использовать принадлежащий ему пирс-причал в предпринимательской деятельности, а также доказан размер упущенной выгоды, рассчитанный на основании отчета оценщика.

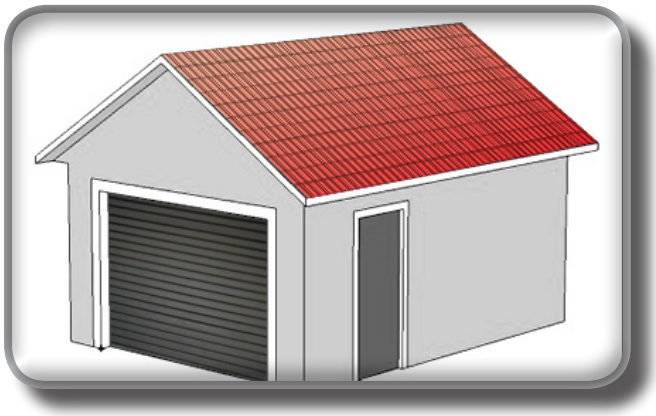
Арбитражный суд взыскал с Российской Федерации в лице Росимущества в пользу предпринимателя 3 260 978 руб. упущенной выгоды за период с 08.04.2020 по 28.02.2021 и 50 000 руб. судебных издержек, понесенных в связи с оплатой услуг оценщика.

Однако в последующий период ответчик так и не предпринял действий по поднятию судна, в связи с чем в июле 2021 года предприниматель своими силами освободил пирс-причал от затонувшего судна «Фридом» и вновь обратился в арбитражный суд с иском о взыскании с ответчика упущенной выгоды за последующий период – с 01.03.2021 по 21.07.2021. Согласно отчету об оценке величина суммы убытков, причиненных предпринимателю за указанный период, составила 1 430 000 руб.

Учитывая преюдициальное значение обстоятельств, установленных в рамках дела № А24-3352/2021, решение по которому вступило в законную силу, суд, рассмотрев иск предпринимателя в рамках дела № А24-1874/2022, пришел к аналогичным выводам о причинении истцу убытков и взыскал с Российской Федерации в лице Росимущества 1 430 000 руб. упущенной выгоды.

Гаражному кооперативу отказали в признании права собственности на землю

Потребительский «Кооператив по строительству индивидуальных гаражей» обратился в Арбитражный суд Камчатского края с иском к администрации Петропавловска-Камчатского городского округа о признании права собственности на земельный участок площадью 3000 кв. м, расположенный в районе ул. Кутузова в г. Петропавловске-Камчатском.



Из материалов дела следует, что решением исполнительного комитета Октябрьского районного Совета депутатов трудящихся от 15.08.1974 № 168 утвержден Устав ГСК по строительству индивидуальных гаражей и председатель указанного кооператива.

Решением исполнительного комитета Петропавловск-Камчатского городского Совета народных депутатов от 27.02.1975 отведен земельный участок площадью 0,3 га (3000 кв. м) под строительство гаражей для машин индивидуальных владельцев в микрорайоне по ул. Кутузова.

Указанным решением Кооперативу предписано: представить в Управление главного архитектора города современную геодезическую съемку для оформления отвода, заключить с Упркомхозом договор на бессрочное пользование земельным участком, и до начала строительства представить в Управление главного архитектора города проект размещения гаражей, согласованный с пожарной и санитарной инспекциями.

Как указывает истец, ГСК непрерывно владеет спорным земельным участком с 1975 года, однако в течение всего периода владения договор на бессрочное пользование земельным участком заключен не был, государственная регистрация права пользования не проводилась.

Кроме того, в 2021 году Кооператив неоднократно обращался в администрацию по вопросу согласования местоположения границ земельного участка, предоставляя вышеупомянутое решение в качестве документа, подтверждающего право постоянного (бессрочного) пользования.

При этом администрация сообщила Кооперативу, что в представленном пакете документов не приложено доказательств, свидетельствующих о наличии у ГСК возникшего права постоянного (бессрочного) пользования земельным участком, указав, что издание решения является первоначальным этапом процедуры предоставления участка и не может быть признано правоустанавливающим документом.

Указанные обстоятельства послужили основанием обращения истца в суд с иском о признании права собственности на земельный участок.

Суд установил, что решение исполнительного комитета Петропавловск-Камчатского городского Совета народных депутатов по своей сути является документом-основанием для осуществления процедуры отвода спорного земельного участка посредством установления его границ на месте и отражения их в графической форме. Все это является обязательным этапом оформления прав на землю, необходимым для получения документов, удостоверяющих право пользования землей.

Таким образом, решение не является документом, на основании которого воз-

можно признание права. Сам по себе факт наличия решения органа исполнительной власти об отводе земельного участка для строительства гаражей не является доказательством, подтверждающим возникновение права собственности на земельный участок.

То обстоятельство, что заявитель в установленный данным решением срок не оформил отвод и не получил соответствующий государственный акт о закреплении за ним участка на праве постоянного (бессрочного) пользования, не может являться основанием для признания за ним права собственности на спорный земельный участок. Указанная правовая позиция отражена в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.11.2011 № 8251/11.

Документов, устанавливающих или удостоверяющих права истца на земельный участок, или иных документов, подтверждающих надлежащее оформление прав на спорный земельный участок, в соответствии с действующим на тот момент земельным законодательством, истцом в материалы дела не представлено.

Таким образом, суд отказал в удовлетворении требований заявителя.

Детские площадки в Петропавловске-Камчатском построили с нарушением антимонопольного законодательства

МКУ «Служба благоустройства Петропавловск-Камчатского городского округа» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о признании недействительным решения Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю.

Из материалов дела следует, что в октябре 2020 года в Камчатское УФАС России поступило обращение гражданина на действия МКУ «Служба благоустройства» и ФГУП ГСУ ФСИН России (Кабардино-Балкарской республики), выразившееся в ограничении конкуренции путем «обхода» обязательных процедур торгов, предусмотренных Федеральным законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ, и указывающее на признаки нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В декабре 2020 года Управление возбудило дело по признакам нарушения Федерального закона «О защите конкуренции» в отношении МКУ «Служба благоустройства» и ФГУП ГСУ ФСИН России (Кабардино-Балкарской республики), в связи заключением и реализацией антиконкурентного соглашения, направленного на заключение трех муниципальных контрактов на выполнение работ по устройству и доукомпектации детских площадок в г. Петропавловске-Камчатском с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), которое привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции на рынке строительных работ.

Рассмотрев дело, Управление устано-

вило, что все действия участников сделок свидетельствовали о наличии устного соглашения, поскольку без участия указанных лиц в цепочке сделок, реализация антиконкурентного соглашения была бы невозможна. Решением Комиссии Камчатского УФАС России в действиях участников сделок установлены нарушения п. 4 ч. 1 ст. 16 Федерального закона «О защите конкуренции»; материалы дела переданы для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства по итогам выявленных нарушений.

Не согласившись с указанным решением, МКУ «Служба благоустройства» оспорило его в арбитражном суде.

В ходе судебного разбирательства установлено, что между МКУ «Служба благоустройства» и ФГУП ГСУ ФСИН России (Кабардино-Балкарской республики) заключены договоры на выполнение работ по устройству и доукомплектации детских и спортивных площадок, благоустройству скверов в г. Петропавловске-Камчатском вне конкурентных процедур как с единственным подрядчиком. Три контракта были заключены между указанными сторонами по наиболее выгодному коммерческому предложению в размере доведенных до учреждения лимитов 250 000 000 руб., а не согласно сметному расчету.

В рамках контрактов предполагалось устройство и доукомплектование детских площадок по следующим адресам: ул. Батарейная, д. 7, ул. Карбышева, д. 3, ул. Кирдищева, д. 4, ул. Академика Королева, д. 11, ул. Рябиковская, д. 81-89, ул. Савченко, д. 19, ул. Тушканова, д. 29, ул. Бохняка, д. 2, ул. Горького, д. 2; обустройство сквера по ул. Сахалинская, д. 2; устройство спортивной площадки по ул. Мишенная, д. 110.

Подрядчиком по указанным договорам являлось ФГУП ГСУ ФСИН России (Кабардино-Балкарской республики), однако фактически работы по контрактам подлежали выполнению привлеченной им субподрядной организацией ООО «Профхолдинг».

В свою очередь ООО «Профхолдинг» обратилось к трем субподрядчикам и заключило с ними договоры субподряда по укладке травмобезопасного бесшовного резинового покрытия, на поставку детского и спортивного оборудования, а также по привлечению трудовых ресурсов для организации общестроительных работ по подготовке бетонных оснований под площадки и выполнение монтажных работ.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что весь объем работ по муниципальным контрактам был передан коммерческой организации ООО «Профхолдинг», не входящей в систему исполнения наказаний и не подпадающей под установленные законодательством исключения, с последующим заключением договоров субподряда.

Судом установлено, что соотношение сроков заключения муниципальных контрактов и договоров субподряда, сроков исполнения работ по муниципальным контрактам и договорам субподряда, отсутствие намерения ФГУП ГСУ ФСИН России (Кабардино-Балкарской республики) выполнять работы самостоятельно, осведомленность МКУ «Служба благоустройства» о привлечении субподрядчика, свидетельствует о том, что МКУ «Служба благоустройства», ФГУП ГСУ ФСИН России (Кабардино-Балкарской республики) и ООО «Профхолдинг» заключили антиконкурентное соглашение с целью ухода от конкурентных процедур по Закону о контрактной системе и, соответственно, ограничению конкуренции на рынке строительных работ по устройству и доукомплектации детских и спортивных площадок, благоустройству скверов.

Таким образом, суд признал решение, вынесенное антимонопольным органом, законным и отказал заявителю в удовлетворении заявленных требований.

Строительная фирма понесет наказание за несчастный случай при строительстве краевой больницы

АО «Крокус Интернэшнл» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Инспекции государственного строительного надзора Камчатского края о назначении административного наказания, предусмотренного ч. 2 ст. 9.4 КоАП РФ.

Из материалов дела следует, что в 2021 году КГКУ ЕДС «Камчатская краевая больница» от имени Камчатского края и АО «Крокус Интернэшнл» заключили государственный контракт на работы по строительству объекта «Строительство Камчатской краевой больница. I этап».

В апреле 2022 года на стройплощадке произошел несчастный случай: в результате падения рабочего с высоты 20 метров ему был причинен тяжкий вред здоровью.

В связи с несчастным случаем Инспекция провела выездную проверку соблюдения АО «Крокус Интернэшнл» обязательных требований Градостроительного кодекса РФ при производстве строительно-монтажных работ, в ходе которой установлены нарушения требований проектной документации, указанных в «Проекте организации строительства».

Так, до начала работ подрядчик не разработал в составе проекта производства работ мероприятия по обеспечению безопасности труда применительно к конкретным условиям, а именно: в секциях 1, 2, 3, 6 лечебно-диагностического корпуса Объекта не обозначил границы опасных зон (лестничных маршей и оконных проемов) запрещающими и предупреждающими знаками и плакатами; не обеспечил участки производства работ защитными и сигнальными ограждениями, в результате чего 7 апреля 2022 года произошло падение гражданина Д., работающего плотником у подрядчика, со здания лечебно-диагностического корпуса Объекта, в результате чего ему причинен тяжкий вред здоровью.

Постановлением Инспекции в апреле 2022 года Общество признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 9.4 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 300 000 руб. Не согласившись с постановлением, Общество обратилось с заявлением в суд.

Суд установил, что факт падения с высоты 20 метров, а не с высоты собственного роста, как на это указывал заявитель, подтверждается письменными пояснениями начальника участка и иными лицами, находившимися в момент наступления несчастного случая на объекте строительства. Согласно медицинскому заключению повреждения, полученные гражданином, относятся к категории тяжелых производственных травм, причиненных здоровью человека.

Суд отклонил довод Общества об отсутствии причинно-следственной связи несчастного случая, произошедшего с работником, с наличием или отсутствием проекта производства работ, содержащего мероприятия по обеспечению безопасности труда, поскольку по смыслу ст. 9.4 КоАП РФ не требуется установления причинно-следственной связи между невыполнением организацией обязательных требований при строительстве объекта и причинением вреда жизни и здоровью людей.

При таких обстоятельствах, суд признал, что действия Общества правомерно квалифицированы административным органом по ч. 2 ст. 9.4 КоАП РФ, вина Общества в совершении данного правонарушения доказана.

Принимая во внимание отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, совершение административного правонарушения Обществом впервые, суд признал, что назначение наказания в виде наложения административного штрафа в размере 300 000 рублей не отвечает критериям соразмерности и справедливости административного наказания и с учетом правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной им в постановлении № 4-П от 25.02.2014, счел возможным снизить размер административного штрафа ниже низшего предела до 150 000 рублей.

Таким образом, решением арбитражного суда постановление Инспекции признано незаконным и изменено в части назначения меры ответственности в виде административного штрафа в размере 150 000 рублей.

Военная прокуратура добилась сноса незаконного торгового павильона

Первый заместитель военного прокурора Тихоокеанского флота обратился в Арбитражный суд Камчатского края с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю. Истец выступал с требованиями об изъятии из незаконного владения ИП в пользу ФГКУ «261 Отделение морской инженерной службы» Министерства обороны РФ части земельного участка, расположенного по ул. Пономарева в г. Петропавловске-Камчатском, и об обязании освободить незаконно занимаемую часть земельного участка путем демонтажа возведенного строения – торгового павильона «Ш».

В ходе рассмотрения дела арбитражным судом установлено, что рассматриваемый земельный участок является собственностью Российской Федерации, который передан на праве постоянного (бессрочного) пользования учреждению, подведомственному Министерству обороны РФ.

Военной прокуратурой проведена проверка исполнения требований законодательства о сохранении объектов недвижимости, находящихся в федеральной собственности, в ходе которой выявлено, что на спорном земельном участке находился торговый павильон площадью 100 м2, установленный без согласования с собственником земельного участка и правовых оснований.

Постановлением Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Камчатскому краю от 18 февраля 2022 года предприниматель привлечен к административной ответственности, предусмотренной ст. 7.1 КоАП РФ, за самовольное занятие указанного участка. Вместе с тем, после привлечения к административной ответственности, предприниматель не освободил часть земельного участка и продолжил осуществлять предпринимательскую деятельность.

Отсутствие у ответчика права на использование части земельного участка под

указанным торговым павильоном послужило основанием для обращения военного прокурора в арбитражный суд с иском.

В судебном заседании представитель ответчика возражал против удовлетворения иска, ссылался на капитальный характер возведенного павильона, а также указал на социальную значимость нахождения на данном земельном участке торгового павильона, подтверждённую подписями граждан.

Вместе с тем, суд отклонил приведенные предпринимателем доводы и удовлетворил требования военного прокурора, поскольку в отсутствие у предпринимателя согласия собственника земельного участка или иного уполномоченного лица на размещение торгового павильона, а также иных доказательств, подтверждающих законность расположения торгового объекта на земельном участке, его размещение на участке нарушает права и законные интересы правообладателя земли.

Решением суда из незаконного владения предпринимателя в пользу учреждения Министерства обороны Российской Федерации истребована часть земельного участка, расположенного под указанным торговым павильоном. На предпринимателя возложена обязанность в течение двух месяцев со дня вступления решения суда в законную силу освободить часть земельного участка путем демонтажа спорного павильона.

Предприниматель и налоговый орган достигли соглашения в деле о банкротстве

26 января 2022 года в Арбитражный суд Камчатского края поступило заявление от Управления Федеральной налоговой службы по Камчатскому краю о банкротстве индивидуального предпринимателя Е.

Из заявления следует, что задолженность предпринимателя по уплате обязательных платежей в бюджеты различных уровней и внебюджетные фонды перед налоговой службой по состоянию на 25 января 2022 года составляет 33,8 млн руб., из них налог – 26,6 млн руб., пени – 7,2 млн руб.

Основанием возникновения задолженности по обязательным платежам в бюджет Российской Федерации явилась неуплата по налогу на добавленную стоимость, страховые взносы на обязательное медицинское и пенсионное страхование за 2017, 2019, 2020, 2021 годы.

Судебное разбирательство по делу № А24-269/2022 неоднократно откладывалось в целях содействия сторонам в урегулировании спора мирным путем.

В итоге стороны заключили мировое соглашение, по условиям которого подтвердили, что задолженность предпринимателя по обязательным платежам перед взыскателем составила 33 млн 891 тыс. руб. Должник принял на себя обязательства по погашению всей суммы задолженности по обязательным платежам, начиная со следующего дня с даты утверждения арбитражным судом мирового соглашения в соответствии с графиком равными частями ежемесячно в течение 36 календарных месяцев. Поручителем выступило ООО «Дружба».

Определением от 22 августа 2022 года Арбитражный суд Камчатского края утвердил мировое соглашение по делу № А24-269/2022. Производство по делу о банкротстве прекращено.

Собственники не обязаны оплачивать потери электроэнергии в электрических сетях за пределами их дома

ПАО «Камчатскэнерго» обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с иском к ООО «Управляющая компания «Авангард» о взыскании 575 000 руб. долга по договору энергоснабжения.

Из материалов дела следует, что в феврале 2022 года (спорный период) ответчик являлся управляющей организацией в отношении ряда многоквартирных домов Петропавловка-Камчатского.

В мае 2021 года между истцом и ответчиком заключен договор энергоснабжения (для целей оказания коммунальных услуг и содержания общего имущества многоквартирного дома), а также договор энергоснабжения в целях содержания общего имущества дома, которыми стороны определили свои права и обязанности, а также согласовали иные существенные условия.

В спорный период истец осуществлял поставку электрической энергии в многоквартирные дома, находящиеся под управлением ООО «Управляющая компания «Авангард». ПАО «Камчатскэнерго» выставило ответчику счет-фактуру на оплату поставленной в спорный период электрической энергии на общую сумму 575 000 руб., неоплата которой послужила основанием для обращения истца в арбитражный суд с иском.

Вместе с тем на момент рассмотрения дела в суде ответчик оплатил сумму долга в размере 552 000 руб., в связи с чем истец заявил ходатайство об уменьшении размера исковых требований в части суммы долга до 12 976 руб., которое принято арбитражным судом.

Из материалов дела следует, что оставшаяся спорная сумма долга в размере 12 976 руб. является потерями

электроэнергии в электрических сетях от домов до трансформаторных подстанций в общем размере 2670 кВт. Управляющая компания не согласилась выплачивать эту сумму, поскольку указанные электрические сети не принадлежат собственникам указанных домов.

Проанализировав нормы права, арбитражный суд пришел к выводу о том, что обязанность по оплате потерь в электрических сетях предопределяется принадлежностью этих сетей. Обязанности управляющей организации в отношении объектов электросетевого хозяйства производны от прав собственников помещений. Ни управляющая организация, ни ресурсоснабжающая организация не вправе по собственному усмотрению устанавливать состав общедомового имущества.

ПАО «Камчатскэнерго» не доказаны обстоятельства, связанные с основаниями владения собственниками помещений в домах внешними электрическими сетями и трансформаторными подстанциями.

В отсутствие доказательств принадлежности спорных электрических сетей (сетей за пределами данных домов) и трансформаторных подстанций ответ-

чику или отнесения данных объектов в состав общедомового имущества собственников помещений в многоквартирных домах, законных оснований для возложения на ответчика бремени оплаты стоимости потерь, возникающих в данном оборудовании, не имеется.

Законодательство не обязывает потребителя оплачивать объем электрической энергии, потерянный в сетях, не принадлежащих этому потребителю, а статус исполнителя коммунальных услуг, объем обязательств которого предопределен совокупным объемом обязательств жильцов многоквартирного дома, не позволяет управляющей организации без соответствующего решения собственников жилых помещений этого дома принимать на себя обязательства перед ресурсоснабжающей организацией в объеме большем, чем это определено законодательством об электроэнергетике и жилищным законодательством.

Таким образом, суд отказал в удовлетворении требований истца о взыскании потерь в количестве 2670 кВт на сумму 12 976 руб.

Камчатский государственный фонд поддержки предпринимательства отстоял в суде законность выданных кредитов

Микрокредитная компания Камчатский государственный фонд поддержки предпринимательства обратилась в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о признании недействительным представления Управления Федерального казначейства по Камчатскому краю.

Из материалов дела следует, что с ноября по декабрь 2021 года в отношении Фонда проведена выездная проверка использования средств федерального бюджета, предоставленных в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы».

В ходе проверки установлено, что в нарушение пункта 1.1 Соглашения о предоставлении из бюджета Камчатского края субсидии некоммерческой организации, не являющейся государственным (муниципальным) учрежде-

нием, Устава, Правил предоставления микрозаймов от 30.06.2020, Протоколов Кредитного комитета Фондом приняты документы от предпринимателей на приобретение объектов, не соответствующих целям использования микрозайма, что привело к нецелевому расходованию средств предоставленной субсидии по Соглашению.

По результатам проверки Федеральное казначейство вынесло представление, которым на Фонд возложена обязанность:

- принять меры по устранению причин и условий нарушений в срок до 01.08.2022;

- осуществить возврат в доход бюджета Камчатского края средства субсидии, израсходованные не по целевому назначению, в общей сумме более 5 млн руб.

Полагая, что указанное представление является недействительным и нарушающим права и законные интересы заявителя, Фонд обратился в арбитражный суд.

По доводам Управления Федерального казначейства предприниматели приобретали объекты, животных, не соответствующих целям микрозайма, а Фондом приняты представленные документы в качестве подтверждающих целевое использование микрозаймов. Этот факт, по мнению Управления, привел к нецелевому использованию средств субсидии, предоставленной по Соглашению.

Вместе с тем, приведенные выводы Управления опровергаются доказательствами, представленными заявителем в материалы дела. Так, постановлением старшего следователя следственного отдела по городу Петропавловску-Камчатскому СУ СК России по Камчатскому краю по факту выявленных нарушений при использовании предоставленных средств в рамках национального проекта отказано в возбуждении уголовного дела в отношении указанных предпринимателей в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (Мошенничество в сфере кредитования) в связи с отсутствием состава преступления.

Следовательно, у Фонда поддержки предпринимательства отсутствовали основания для непринятия представленных указанными лицами документов в подтверждение целевого использования микрозаймов.

Доказательств нецелевого использования заявителем средств субсидии, предоставленных Фонду по Соглашению, в материалах дела не имелось.

Также следует отметить, что, учитывая строгую определенность и регламентацию бюджетного процесса, на Фонд не могла быть возложена обязанность возместить в доход федерального бюджета израсходованные не по целевому назначению средства субсидии, предоставленные субъектам предпринимательства по договорам целевого микрозайма.

Таким образом, суд пришел к выводу, что Фонд использовал средства субсидии по целевому назначению с достижением плановых значений показателя результативности более чем в два раза.

При установленных обстоятельствах, по мнению суда, на заявителя в рассматриваемом случае не может быть возложена обязанность по осуществлению возврата в доход бюджета Камчатского края указанных средств субсидии.

В своем решении суд признал представление Управления Федерального казначейства по Камчатскому краю несоответствующим требованиям Бюджетного кодекса РФ. Указанное представление нарушало права и законные интересы заявителя.

Решением по делу А24-2137/2022 Арбитражный суд Камчатского края удовлетворил требования заявителя.

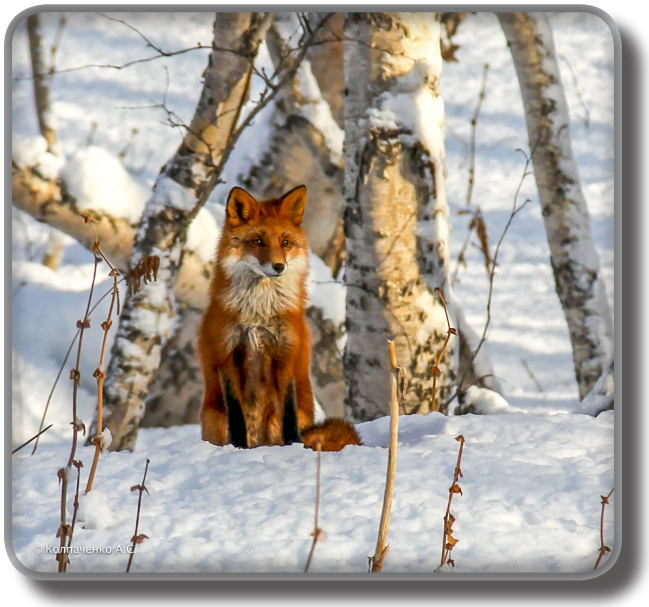
Поздравления к началу учебного года

В преддверии Дня знаний коллектив Арбитражного суда Камчатского края по традиции поздравил воспитанников КГОБУ Камчатской школы-интерната для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В подарок дети получили настольные игры, наборы для рисования, спортивный игровой инвентарь, а также мелкую бытовую технику. Дети были очень рады и благодарны за внимание, отзывчивость и неравнодушие, которое оказывает им коллектив Арбитражного суда Камчатского края на протяжении уже нескольких лет. В качестве благодарности ребята вручили сотрудникам суда плюшевую игрушку с теплыми пожеланиями.

Природа Камчатки глазами коллектива Арбитражного суда Камчатского края

В середине лета мы открыли рубрику «Природа Камчатки глазами коллектива Арбитражного суда Камчатского края», в рамках которой регулярно публиковали в социальных сетях суда фотографии, сделанные судьями и сотрудниками аппарата суда, которые также представлены на фотовыставке, организованной на 1 этаже в холле суда. Выставка была приурочена к 30-летию Камчатского экономического правосудия.



© Курмачев Д.В.

© Лебедева Е.Ю.

© Лебедева Е.Ю.

© Клименко М.О.

© Лебедева Е.Ю.

© Хаустова Н.А.

АРБИТРАЖНЫЙ СУД
КАМЧАТСКОГО КРАЯ

Арбитражный суд Камчатского края
Адрес: ул. Академика Курчатова, 2
Телефон справочно-информационной службы: 219-200
Факс: 219-219, пресс-служба: 219-286
www.kamchatka.arbitr.ru, email: info@kamchatka.arbitr.ru
Информационный бюллетень подготовлен пресс-секретарем суда Мариной Клименко